
Treatment of Melasma with Topical Agents, Peels and Lasers: An Evidence-Based Review

Shelly Rivas • Amit G. Pandya

P : 24 2013 **P** 2013

Abstract

Background

Objective

Methods

P

1 .

-

,

.

,

-

2 4 .

,

,

-

3 .

,

5 .

,

.

1.2

,

,

.

:

,

,

-

.

:

,

-

.

—

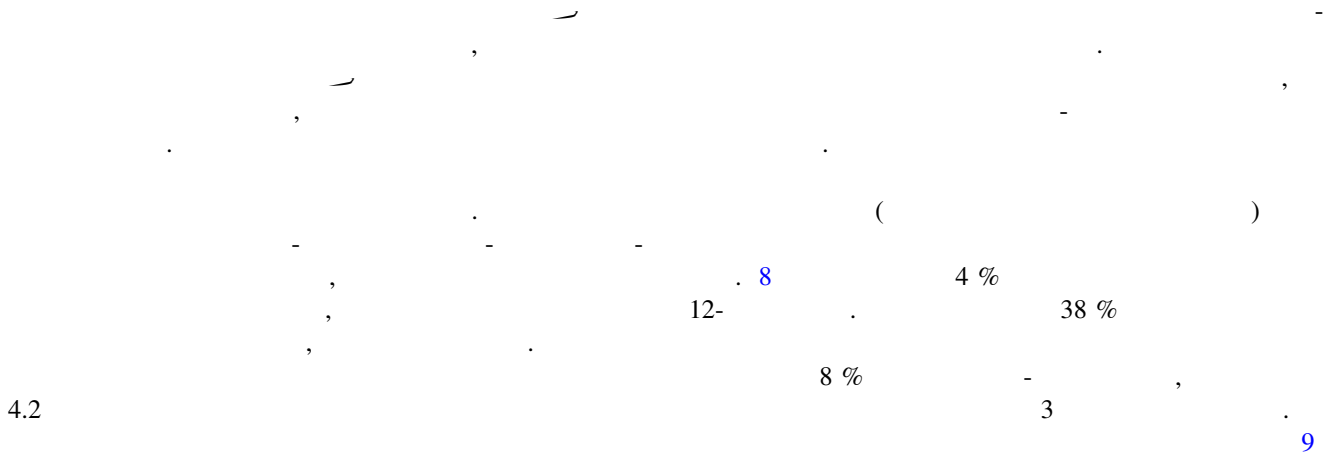
-

,

-

6

392 records iden



4.2

4.2.1 De ig e i g Age

(1). (96.2 %)

Table 1

()									
2003 14	12	8	29	P	4.60	2.78			
	12	12		L	4.45	3.87			
	12	5 %	26		18.5 %				
2004 18	12	12	P		13.5 %				
	60				6.9 %				
					1.03 %				
2006 17	3		27						
2007 15	P 1:	0.3 %	28	P 1:					
	12			1					
	P 2:		26	P 2:					(78 %)
	3	16, 20, 24	2						
	P 60								
2010 16	0.1 %	4	23	4	60 %	8			
		8							
2011 26	75 %	4	50		75 %				(12).
	8								(4)

12- 15

24

(88 %)

22

16

4- 0.1 % 32 % 10 %

8 24 21 ,

23 0.05 %

40

17

3

4.2.3 *Other Theoretical*

24

5 %

12

12- 18

6.9 %

(L^*)

1.03 %

25

2 % 2 %

0.05 %

6

31.1 %, 2 %

14.6 %

4.2.2 *Revised Theoretical*

19, 20

0.1 %

40- 23

Table 2

[illegible]

-

.

. 30

-

1 4 .

, -
4 %

, 10 %

, -

,

-

P 31 .

75 %

13 %

- .

, 2 %

10 %

2 %

, , -

32 .

-

10 %

2 %

5 2(334,700.582)-850 - (1141)-465.245 4.8(%)44508.1(43)-9 524

8

Table 4

[illegible]

Table 4

[illegible]

4.4.2 Q-S ighed Ne d i -D ed Y i A i Ga e (QS-Nd:YAG) La e

43

(4).

1,064

1-

2 %

4.4.1 I e e P ed Ligh

92.5 %

19.7 %

75.9 %

(P)

16-

40

4 %

P

4 %

24 %

39.8 %

P

11.6 %

, 35 %

P

14 %

24.2 %

P .

12-

6-

10-

41

P

1,064

44 ,

30 %

P

4 %,

0.05 %

0.01 %.

10, 57 %

2-

23 %

32.6 %

22 %

, 37.4 %

16.7 %

P

42

45

P

49.4 %

6

P

44.9 %

12

2-

6

2-

P

7-

12-

P -

2

4.4.3 *P ed-D e La e*

P - (**P**) ,
18
P 4 , **P** 46
2- - . **P** -
().

4.4.4 *F ac i a Ph he i*

, - , . 47
5 %
4

6 Conclusion

5.3

Acknowledgments

P
P

References

1. P . 1995 131:1453 7.
2. 1967 199:601 5.
3. P , P . 2007 20:103 11.
4. P , 1962 39:435.
5. P, , . 2009 23:1254 62.
6. P, P , 1981 4:698 709.
7. , , 2010 7(7).
8. P, P , 4% . 2000 11:173 9.
9. , 1983 32:92 6.
10. , 20% . 1991 30:893 5.
11. 4% , 20% . 1995 5:680 4.
12. . 20% 4% . 2011 10:282 7.
13. -P , - P. 5% . 2004 43(8):604 7.
14. , P , P . (. 2003 206:316 20.
15. , - , P. 156:997 1004.
16. , 4- , 0.1% . 2010 37:311 5.
17. P - , P . 2006 28:263 7.
18. - , (5%) . 2004 13:18 23.
19. P . 2006 19:280 8.
20. , P. 1994 107:1095 103.
21. , () . 1993 129:415 21.
22. , , () . 1994 130:727 33.
23. , P. 1999 82:868 74.
24. , 5% . 2012 14:150 4.
25. , . 2002 17:518 23.
26. , , 75% () . 2011 10:1025 31.
27. . 2012 12:18.
28. , , P, . 2003 12(1):67 72.
29. P , , , (0.01%, 4%, 0.05%) . 2008 159:697 703.

30. , , - , . P
:
-
. 2012.26(5):611-8.